

પૂ. લાલચંદભાઈના પ્રવચનો શ્રી સમયસાર, કળશ ૨ તા. ૨૩-૬-૧૯૮૯, પ્રવચન ૧૨૯

अनन्तधर्मणस्तत्त्वं पश्यन्ती प्रत्यगात्मनः ।

अनेकान्तमयी मूर्तिर्नित्यमेव प्रकाशताम् ॥ ૨ ॥

[अनेकान्तमयी मूर्ति:] એનો અર્થ કરે છે. જેમાં અનેક અંત, એટલે (ધર્મ) છે એવું જે જ્ઞાન તથા વચન તે-મય મૂર્તિ સદાય પ્રકાશરૂપ હો. આ સરસ્વતીમૂર્તિના બે અર્થ કરશે. એક જ્ઞાન એ પણ સરસ્વતી છે અને વચન એ પણ, શબ્દબ્રહ્મ એ પણ સરસ્વતી સ્વરૂપ છે. જ્ઞાનના બે ભેદ કરશે, શ્રુતજ્ઞાન અને કેવળજ્ઞાન.

કેવી છે તે મૂર્તિ હવે? એ બે પ્રકારની મૂર્તિ કહી, એ કેવી મૂર્તિ છે? જે અનંત ધર્મવાળો છે અને જે પરદ્રવ્યોથી ભિન્ન ને પરદ્રવ્યના ગુણપર્યાયોથી ભિન્ન તથા પરદ્રવ્યના નિમિત્તથી થતાં પોતાના વિકારોથી કથંચિત્ ભિન્ન એકાકાર છે. આ અનંતધર્મી ભગવાનઆત્મા પોતાના અનંતધર્મોથી એકાકાર છે અને પરથી ભિન્ન છે. એવા આત્માના તત્ત્વને, આત્માના સ્વરૂપને અર્થાત્ અસાધારણ, અસાધારણ-સજાતીય એટલે પોતાનો જીવ અને બીજા અનંતા જીવો, એ સજાતીય છે. વિજાતીય પુદ્ગલ, ધર્મ, અધર્મ, આકાશ ને કાળ, એ દ્રવ્યોથી વિલક્ષણ જુદું લક્ષણ જેનું છે. ચેતના લક્ષણ જુદું છે. પોતાની ચેતના જુદી, બીજા જીવોની ચેતના જુદી છે કેમ કે એમાં પ્રદેશ ભેદ છે, પદાર્થ ભેદ છે. માટે સજાતીય વિજાતીય દ્રવ્યોથી વિલક્ષણ-નિજસ્વરૂપને, તે મૂર્તિ અવલોકન કરે છે-દેખે છે. અવલોકન કરે છે-દેખે છે તે કેવળજ્ઞાન ને શ્રુતજ્ઞાન બેય-એ સરસ્વતી છે. અને એને જે દેખાડે છે એ દ્રવ્યશ્રુત છે એ પણ સ્વરૂપથી સરસ્વતી કહેવાય.

એટલે ઓમાં ઇષ્ટ દેવને નમસ્કાર કર્યા હતા, ને આમાં ગુરૂને અને વાણીને બેયને નમસ્કાર ભેગા એક શ્રલોકમાં કર્યા. જે ભાવશ્રુતજ્ઞાન છે તે પણ સરસ્વતી છે, અને વચન છે એ પણ સરસ્વતી છે. જિનવાણી પણ પૂજ્ય છે અને આત્મજ્ઞાની ગુરૂ ભાવશ્રુતજ્ઞાની, ઓલા પરમગુરૂ છે, એ પૂજ્ય છે. એટલે બેય, એક શ્રલોકની અંદર બેય લઈ લીધા. દેવ, ગુરૂ ને શાસ્ત્ર. જિનવાણી એટલે શાસ્ત્ર.

ભાવાર્થ:- અહીં સરસ્વતીની મૂર્તિને આશીર્વચનરૂપ નમસ્કાર કર્યો છે. આશીર્વાદ આપેને! એમ હું નમસ્કાર કરું છું 'હે જિનવાણી મારા સ્વરૂપની મને પ્રાપ્તિ થાય'. એમ ગુરૂને પણ નમસ્કાર કરે. એવી રીતે આશીર્વચનરૂપ નમસ્કાર કર્યો છે. લૌકિકમાં જે સરસ્વતીની મૂર્તિ પ્રસિદ્ધ છે તે યથાર્થ નથી તેથી અહીં તેનું યથાર્થ વર્ણન કર્યું છે.

હવે પહેલા જ્ઞાનની વાત કરે છે. જે સમ્યજ્ઞાન છે તે સરસ્વતીની સત્યાર્થ મૂર્તિ છે. હવે સમ્યજ્ઞાનના બે ભેદ, તેમાં પણ સમ્યજ્ઞાનમાં પણ સંપૂર્ણ જ્ઞાન તો કેવળજ્ઞાન છે કે જેમાં સર્વ પદાર્થો પ્રત્યક્ષ ભાસે છે. જુઓ! શબ્દમાં ભાવ ભરેલા હોય છે. તેમાં પણ સંપૂર્ણ જ્ઞાન તો કેવળજ્ઞાન છે કે જેમાં સર્વ પદાર્થો પ્રત્યક્ષ ભાસે છે. પદાર્થોને જાણે છે કેવળજ્ઞાન એમ ન લખતા પદાર્થો એમાં પ્રતિભાસે છે, એમ. પછી ઉપચારથી એને જાણે છે એમ કહેવાય પણ ખરેખર તો એનો

ન કહેવાય, ધર્મને ધર્મ કહેવાય. ગુણને ગુણ પણ કહેવાય ને ગુણને ધર્મ પણ કહેવાય. અને ધર્મને ધર્મ જ કહેવાય અને ગુણ ન કહેવાય. એમ એટલું.

અનંત ધર્મો ક્યા-ક્યા છે? તેનો ઉત્તર:- વસ્તુમાં સત્પણું-અસ્તિત્વ, વસ્તુપણું, પ્રમેયપણું, પ્રદેશપણું, ચેતનપણું, બરાબર? આ તો બધા સામાન્ય લઈ લીધા, છએ દ્રવ્યમાં હોય. હવે અચેતનપણું એ પાંચ દ્રવ્યમાં હોય. મૂર્તિકપણું એક દ્રવ્યમાં હોય, પુદ્ગલમાં. અમૂર્તિકપણું પાંચમાં હોય ઇત્યાદિ (ધર્મ) તો ગુણ છે. આ જે છ કહ્યા એને તો ગુણ કહીએ છીએ અમે, આ બધા ગુણો છે. અચેતનના અચેતન પર્યાય છે, મૂર્તિકના મૂર્તિક પર્યાય થાય, અમૂર્તિકની અમૂર્તિક પર્યાય હોય એમ. એ બધું આવેને ઈ, એ ગુણમાં લીધું એમ. ધર્મમાં ન લીધું પણ ગુણમાં લીધું. ઇત્યાદિ (ધર્મ) તો ગુણ છે. હવે ગુણ સિદ્ધ શા માટે કરે છે કે ગુણની પર્યાય હોય માટે ગુણ કહીએ છીએ એમ. એ ન્યાય આપે છે. કોઈને એમ લાગે કે ભાઈ આમાં ધર્મ લાગે છે? કે ના! ગુણ છે અને ગુણની પર્યાય પણ થાય. અને તે ગુણોનું, છેને? ત્રણે કાળે સમય-સમયવર્તી પરિણમન થવું તે પર્યાય છે-જે અનંત છે. ગુણ કેમ કહ્યું કે એની પર્યાય થાય છે માટે એને ગુણ કહેવાય એમ. વળી, અસ્તિત્વ છે એ સતપણું કહ્યું. અસ્તિત્વ છેને હોવાપણું સતપણું.

મુમુક્ષુ:- સામાન્ય ગુણને? સામાન્ય ગુણ?

ઉત્તર:- સામાન્ય ગુણ લીધો, બધામાં છે, એમ.

મુમુક્ષુ:- અને વિશેષગુણ પણ લીધા?

ઉત્તર:- વિશેષગુણ લીધાને. ચેતનપણું લીધુંને. અને અચેતનપણું બીજામાં લીધું એમ. ઈ લીધું, વિશેષ ગુણો. પણ બીજો વિચાર મને આવ્યો કે અસ્તિ-નાસ્તિ, સ્વપણે છે અને પરપણે નથી, એમ પણ આવેને? તો અસ્તિત્વ તો હોવાપણું છે અને નાસ્તિત્વ પણ ઈ એનો જ પોતામાં નાસ્તિત્વ-પરપણે ન હોવું. પરપણે ન હોવું એવું નાસ્તિત્વ પણ પોતામાં છે. હવે અસ્તિત્વ છે તે તો ગુણ છે અને નાસ્તિત્વ પણ ગુણ છે. પરપણે ન હોવું એ પણ ગુણ છે એનો. પણ એ અનુજીવી ગુણ નથી, પ્રતિજીવી ગુણ છે. એટલે પરપણે પરિણમે જ નહીં, પરિણમે નહીં, પરિણમવા દયે નહીં એવો નાસ્તિત્વ નામનો એનામાં ગુણ છે. એટલે પરપણે પરિણમવા દયે જ નહીં, પરિણમી શકે જ નહીં. એ અસાધારણ વાત છે, સાધારણ નથી. અસ્તિપણે તો જ્ઞાન જાણવારૂપે પરિણમે પણ પરથી નાસ્તિ છે, પરનો એમાં અભાવ છે એટલે અન્યરૂપે ન પરિણમે. પુદ્ગલરૂપે, ધર્મ, અધર્મ, આકાશ, કાળરૂપે પોતે પરિણમે જ નહીં. ઈ પરિણમતો નથી એનું કારણ નાસ્તિત્વ છે અને પરિણમે છે એ અસ્તિત્વથી છે.

આમાં તો બેન, ત્યાં સુધી આવી જાય કે રાગરૂપે પરિણમે જ નહીં કેમ કે રાગ અચેતન અને જડ છે, એમ. એટલા માટે ત્યાં હું થોભી ગયો, વિચાર કરવા માટે, આપણે ક્યાં ઉતાવળ છે? કેમ કે નાસ્તિ છેને, એ પરના અભાવની અપેક્ષા લીધીને-પરપણે નથી, માટે એને પ્રતિજીવી ગુણ કહ્યોને? સમજી ગયા?

હવે, ઈ ઓલા પંડિતજી (ડો. હુકમચંદ ભારીલ્લ)એ એક બુક બહાર પાડી છે, "તીર્થંકર મહાવીર અને તેમનું સર્વોદય તીર્થ" (ગુજરાતી બુક પાનું ૧૪૫) એમાં આ લીધું છે વિષય. એમાં

પ્રતિજીવી ગુણ, ઈ લઈ લ્યોને બુક જોઈ લઈએ, છે એમાં. એક વાર આપણે કાઢી હતી ફરીથી જોઈ લઈએ અત્યારે, એમાં શાસ્ત્રનો આધાર પણ આપ્યો છે એમણે. એક વખત બહુ સારું મંથન આનું કર્યું હતું, વાંચ્યુંને ત્યારે. શાસ્ત્રનો આધાર આપીને વાત કરે છે, એટલે. એનો પોતાનો હોય તો આપણે માનીએ નહીં.

“ઉપયોગ લક્ષણ જીવનું જ છે” એ દૃષ્ટાંત આપ્યું છે. આ વાક્યમાં જકાર એટલે **“જ”** (**“હી”**) હોવાથી એ સિદ્ધ થાય છે કે ઉપયોગ લક્ષણ અન્ય કોઈનું ન હોતા જીવનું જ છે. તેથી જો એમાંથી **“જ”** કાઢી નાખવામાં આવે તો ઉપયોગ અજીવનું પણ લક્ષણ હોય શકે છે. એટલે **“જ”** કહીને જીવનું લક્ષણ છે અને બીજાનું નથી એ નિષેધ કરે છે. **“હી”** શબ્દ **“જ”** એમ.

હવે બીજો પારો, **પ્રમાણ વાક્યમાં માત્ર સ્યાત્ પદનો પ્રયોગ થાય છે.** જ્યારે પ્રમાણજ્ઞાન સિદ્ધ કરવું હોય ત્યારે જ માત્ર **“સ્યાત્”** નો ઉપયોગ કરી શકાય છે. **પરંતુ નય વાક્યમાં સ્યાત્ પદની સાથે સાથે,** પરંતુ નય વાક્યમાં સ્યાત્ પદની સાથે સાથે, સ્યાત્ તો જોડવું... **સાથે-સાથે** એવ **“જ”**નો પ્રયોગ પણ આવશ્યક છે. **“જ” સમ્યક્ એકાંતનું સૂચક છે અને “પણ” (“મી”) સમ્યક્ અનેકાંતનું (સૂચક છે).**

હવે નીચે બગડો છે. **નયચક્ર પાનું ૧૨૯.** આ એનો આધાર-કોટેશન આપ્યો છે, નયચક્રનો, કે **પ્રમાણ વાક્યમાં માત્ર સ્યાત્ પદનો પ્રયોગ થાય છે,** એટલે સ્યાત્ નો જ પ્રયોગ થાય છે. પ્રમાણમાં **“જ”**નો પ્રયોગ ન થાય. **“ઉત્પાદ-વ્યય-ધ્રુવ યુક્તમ સત્” “જ” આત્મા છે એમ એમાં પ્રયોગ ન થાય.** નયમાં **“જ”**નો પ્રયોગ થાય એમ કહે છે. **પ્રમાણ વાક્યમાં માત્ર સ્યાત્ પદનો પ્રયોગ થાય છે, પરંતુ નય વાક્યમાં સ્યાત્ પદ,** સ્યાત્ તો લેવું, સ્યાત્ અસ્તિ જ, સ્યાત્ અસ્તિ જ.

મુમુક્ષુ:- એટલે આ અપેક્ષાથી આમ જ છે.

ઉત્તર:- એમ જ છે, હાં...એમ. એમાં **“જ”**નો પ્રયોગ થાય સ્યાત્ની સાથે-સાથે. પણ પ્રમાણમાં **“જ”**નો પ્રયોગ ન થાય, એમ કહેવા માંગે છે. નયચક્ર કાઢી લ્યોને આપણે. આમાં ૧૨૯ પાનું છે, પૃષ્ઠ ૧૨૯ ઉપર છે, હમણાં જોઈ લઈએ.

નયમાં સ્યાત્ની સાથે **“જ”**નો પ્રયોગ લગાડવો. પ્રમાણમાં સ્યાત્ શબ્દ આવે, માત્ર સ્યાત્ પદનો પ્રયોગ થાય છે, **“જ”**નો પ્રયોગ નહીં એનો અર્થ. સ્યાત્ તો લાગે પ્રમાણમાં.

મુમુક્ષુ:- **“પણ”** આમાં હમણાં આવ્યુંને તમે કહ્યું **“પણ”** છે તે અનેકાંતનું સૂચક છે?

ઉત્તર:- હાં... એ આવ્યુંને **“જ” સમ્યક્ એકાંતનું સૂચક છે અને “પણ” સમ્યક્ અનેકાંત** એટલે પ્રમાણ.

મુમુક્ષુ:- એવું **“પણ”** છે, એવું **“પણ”** છે, એમ હોય તો તો પ્રમાણ થઈ ગયું તે.

ઉત્તર:- હાં!

મુમુક્ષુ:- આ નયચક્ર?

ઉત્તર:- નયચક્ર પૃષ્ઠ ૧૨૯ એટલું લખ્યું છે.

મુમુક્ષુ:- ... પણ નયચક્ર કયો?

ઉત્તર:- એ નથી લખ્યું આમાં. એ નથી લખ્યું આમાં. આ રહ્યું છે, **સ્યાત્ અસ્તિ, સ્યાત્**

સાપેક્ષ તો અનુભવીને ખ્યાલ આવે કેમકે સાપેક્ષમાં પ્રમાણજ્ઞાન અને પ્રમાણજ્ઞાનનો એક અંશ નય, પ્રમાણપૂર્વક નયથી પ્રયોગ કરે છે. આખું પ્રમાણનું અનંત ધર્મોનો તો ઈ જ્ઞાતા થઈ ગયો છે. પણ પ્રયોજન વશ એક ધર્મને મુખ્ય કરીને એક નયથી પ્રયોગ કરે છે કે આત્મા એક છે. એક જ છે આત્મા, સમજી ગયા? એક જ છે એ મિથ્યા એકાંત નથી કેમકે અનેક પણ છે, એના જ્ઞાનમાં છે.

મુમુક્ષુ:- જ્ઞાનમાં છે.

ઉત્તર:- હાં. અને અજ્ઞાનીના જ્ઞાનમાં એ નથી આવતું.

મુમુક્ષુ:- એ નથી આવતું.

ઉત્તર:- હાં. એક જ છે તો મિથ્યા એકાંત છે. એક જ છે એ નિરપેક્ષ નય મિથ્યાનય અને જ્યારે એનું અવલંબન લેવા માટે આત્મા અનેકરૂપ નથી અને એક જ એમ જ્ઞાની કહે ત્યારે એને જ્ઞાનના પ્રમાણમાં અનેકાંતનું જ્ઞાન વર્તે છે. અનેક ધર્મોનું જ્ઞાન વર્તે છે. એક પણ છે અને અનેક પણ છે. અત્યારે અનેકનું લક્ષ છોડાવી અને એકનું લક્ષ કરાવવું છે. એટલે જ્ઞાનીને કોઈ દોષ નથી લાગતો, એમ છે. પ્રમાણ પૂર્વક નય છે એને, અને અજ્ઞાનીને પ્રમાણજ્ઞાન થયું નથી એટલે નય જ્ઞાન ખોટું છે. પ્રમાણજ્ઞાન તો અનુભવકાળમાં થાય અને પ્રમાણજ્ઞાનમાં અનંત ધર્મને જાણી લીધા. જાણી લીધા પછી સવિકલ્પદશામાં આવે તો શિષ્યને સમજાવે, એમ. આત્મા અસ્તિરૂપ છે, આત્મા નાસ્તિરૂપ છે, આત્મા અગુરુલઘુવાળો છે, આમ છે, તેમ છે એ બધું કહે પણ અનંત ધર્મોને જાણે છે. જ્ઞાન આત્મામાં છે. જ્ઞાન લક્ષણ આત્માનું, તો જ્ઞાન લક્ષણમાં દર્શન, ચરિત્ર એના જ્ઞાનમાં છે, વર્તે છે એટલે મિથ્યા એકાંત નથી.

મુમુક્ષુ:- નથી થાતું, અનેકાંતનું જ્ઞાન સાથે વર્તે છે.

ઉત્તર:- વર્તે છે.

મુમુક્ષુ:- માટે એ સમ્યક્ એકાંત છે.

ઉત્તર:- સમ્યક્ એકાંત છે. જ્ઞાન લક્ષણ કહ્યું એટલે બીજા ગુણો નથી એમ થોડું છે? છે. એમ! પણ અસાધારણ લક્ષણથી બીજાને સમજાવે છે, એમ. આ તો સમુદ્ર છે.

અનેકાંતમાં અનેકાંતની સિદ્ધિ કર્તા અકલંકદેવ લખે છે:- "જો અનેકાંતને અનેકાંત જ માનવામાં આવે અને એકાંતનો સર્વથા લોપ કરવામાં આવે, જુઓ! અનેકાંતને અનેકાંતરૂપે જ માને અને એકાંતનો સર્વથા લોપ કરી દે, એમ. "જો અનેકાંતને અનેકાંત જ માનવામાં આવે અને એકાંતનો સર્વથા લોપ કરવામાં આવે તો સમ્યક્ એકાંતના અભાવમાં, શાખાદિના અભાવમાં વૃક્ષના અભાવની જેમ, - પાંદડા અને ડાળી એ નયનો વિષય છે એને ઉડાડી દિયે તો ઝાડની સિદ્ધિ નહીં થાય એમ. એમ કહે છે. શાખાદિના અભાવમાં વૃક્ષના અભાવની જેમ તત્સમુદાયરૂપ અનેકાંતનો પણ અભાવ થઈ જાય. એકાંતનો પણ જે નિષેધ કરે છે તે અનેકાંતને પ્રાપ્ત ન કરી શકે. એટલે અનેકાંત માટે પણ તમારે એકાંતની સિદ્ધિ કરવી પડશે, એ સમ્યક્ એકાંત છે. આ વાત બહુ સરસ છે, સમજી ગયા?

મુમુક્ષુ:- આપ કહો છો ને કે નય પૂર્વક જ પ્રમાણ હોય.

ઉત્તર:- પ્રમાણ હોય છે, એ આ.

ગુણ છે એટલે અનંતગુણ અને અનંતધર્મનું એને જ્ઞાન થઈ ગયું. જ્ઞાયકભાવ તે એનો અસાધારણ જીવનો અસાધારણ જાણવું જાણવું એનો અસાધારણ ગુણ છે, સ્વભાવ છે. અને એક ધર્મ છે. એક ધર્મવાળો જ્ઞાયકભાવ છે, તો એક છે તો એની સામે ગુણો અનંત છે, અનેક છે. પર્યાય અનેક છે. એક ધર્મની સામે બીજા અનંત ધર્મો આવી ગયા. એક ગુણથી વાત કરીને એક ધર્મથી વાત કરી. ધર્મમાં એક શબ્દ વાપર્યો. નિત્ય-અનિત્ય શબ્દ ન વાપર્યો. એક વાપર્યો અને જ્ઞાયકમાં એક ગુણ વાપર્યો જ્ઞાન ગુણ. એટલે ગુણ અને ધર્મ એક જ્ઞાયકને જાણે છે એ અનંત ગુણ અને અનંત ધર્મને જાણી લે છે. એમ મારું કહેવું છે. એ વિચાર આવ્યો.

એક જ્ઞાયકભાવ છે એક જ્ઞાયકભાવ છે એ તો વારંવાર સમયસારમાં આવે છે. નિર્જરા અધિકારમાં પણ આવે છે. "એક" ધર્મનો ધોતક છે અને "જ્ઞાયક" ગુણનો ધોતક છે. એમાં આખુંરૂપ આવી ગયું, એમ મારું કહેવું છે.

મુમુક્ષુ:- અનંત ગુણાત્મક ને અનંત ધર્માત્મક આખી વસ્તુનું જ્ઞાન થઈ ગયું.

ઉત્તર:- જ્ઞાન થઈ ગયું, એમ. આ પ્રશ્ન આવ્યો હતો ગુરુદેવની સામે કે અનંત ગુણનો પિંડ અને અનંત ધર્મનો પિંડ એ દૃષ્ટિનો વિષય કે નહીં? ગુરુદેવની સામે હું બેઠો હતો, રાત્રે પ્રશ્ન આવ્યો. બાહર ગામનો કોઈ હતો, અભ્યાસી હતો બિચારો, સમજવા માટે પ્રશ્ન કર્યો તો કે દૃષ્ટિના વિષયમાં એકલા અનંત ગુણનો પિંડ આત્મા આવે કે એમાં અનંતધર્મ પણ સાથે આવી જાય? દૃષ્ટિના વિષયમાં. જ્ઞાનના વિષયમાં આ પ્રશ્ન નથી. તો એક વખત તો જરાક ગુરુદેવ અચકાઈ ગયા જરાક. સીધો જવાબ ન આપ્યો, થોભી ગયા. પછી થોડીક વાર પછી કહ્યું એકલા ગુણો, ધર્મો ન લેવાય એમાં. બીજે દિવસે વધારે ખુલાસો કર્યો, બીજે દિવસે વધારે ખુલાસો કર્યો, ઘોળાતું હોય ને એને. પણ "એક" જ્ઞાયકભાવ છે ને એટલે...

મુમુક્ષુ:- એમાં બધું આવી ગયું.

ઉત્તર:- નહીં! ("એક" જ્ઞાયકભાવ છે ને) એટલે એને વિચાર કરવો પડ્યો.

મુમુક્ષુ:- હેતુસર છે ને.

ઉત્તર:- એમ હેતુસર.

મુમુક્ષુ:- સમજ ગઈ, "એક" છે તે ધર્મ છે.

ઉત્તર:- ધર્મ છે તો અપેક્ષિત ધર્મ પણ દૃષ્ટિના વિષયમાં આવે કે ન આવે? કે ન આવે, સમજી ગયા? મારી પાસે પ્રશ્નો આવ્યા હતા એ, એનો મેં બીજી રીતે જવાબ આપ્યો હતો. મેં કહ્યું અનંત ગુણનો પિંડ તે આત્મા, તો અનંત ગુણની અનંત પર્યાયો પણ થાય છે, તો એ અનંત ગુણને વિષય કરનારી પર્યાય એ એમાં અભેદ થાય છે પણ ધર્મોનો પર્યાય કોઈ ન હોય માટે એનો (દૃષ્ટિનો) વિષય જ નથી, દૃષ્ટિના વિષયમાં ધર્મો આવે જ નહીં. ગુણ હોય એની પર્યાય હોય. અને એની પર્યાય એને આશ્રયે થાય એમાંથી આવે અને એમાં જાય પણ એક-અનેક, શુદ્ધ-અશુદ્ધ, ભેદ-અભેદ, એ તો અપેક્ષિત ધર્મો છે, કોઈ દ્રવ્ય અપેક્ષિત ધર્મ, કોઈ પર્યાય અપેક્ષિત ધર્મ, બસ બે પ્રકાર. એકપણું છે દ્રવ્ય અપેક્ષિત ધર્મ છે. દ્રવ્ય એક હોય અને અનેક, પર્યાયો અનેક. એ પર્યાય અપેક્ષિત ધર્મ છે. એટલે ધર્મોનો સમૂહ તે દૃષ્ટિનો વિષય નથી. ધર્મોનો ને ગુણોનો સમૂહ જ્ઞાનનો વિષય થાય. પ્રમાણજ્ઞાનના

